



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश (असाधारण)

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

शिमला, शनिवार, 4 नवम्बर, 1995/13 कात्तिक, 1917

हिमाचल प्रदेश सरकार

कार्यालय उपायुक्त-कम-जिला निर्वाचन अधिकारी (पंचायत); कांगड़ा स्थित धर्मशाला

अधिसूचना

धर्मशाला, 21 अक्तूबर, 1995

संख्या पंच० के० जी० आर० (निर्वाचन)/95-13397-14147.—हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 78 व 125 तथा हिमाचल प्रदेश निर्वाचन नियम, 1994 के नियम 88 के अधीन प्राप्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, मैं, मनापा श्रीधर, उपायुक्त एवं जिला निर्वाचन अधिकारी (पंचायत), कांगड़ा स्थित धर्मशाला, जिला कांगड़ा क्षेत्र में पंचायत समितियों के अध्यक्ष पदों का आरक्षण निम्न प्रकार से करती हूँ :-

क्रम संख्या 1	पंचायत समिति का नाम 2	कुल जनसंख्या 3	आरक्षण का विवरण 4
1.	कांगड़ा	102422	अनारक्षित
2.	रैत	94329	"
3.	नगरोटा बगवां	80683	"
4.	देहरा	101131	महिला आरक्षित
5.	प्रागपुर	96052	अनारक्षित

1	2	3	4
6.	बैजनाथ	73274	अनुसूचित जाति आरक्षित
7.	पंचखी	100648	अनुसूचित जाति आरक्षित
8.	लम्बागांव	68782	अनु० महिला आरक्षित
9.	नगरोटा सूरियां	77810	महिला आरक्षित
10.	नूरपुर	87074	अनारक्षित
11.	इन्दौरा	79295	"
12.	भवारना	71808	महिला आरक्षित
13.	फतेहपुर	82901	अनारक्षित

मनीषा श्रीधर,

उपायुक्त- म-

जिला निर्वाचन अधिकारी ।

कार्यालय उपायुक्त कुल्लू, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

कारण वताओ नोटिस

कुल्लू, 16 अक्टूबर, 1995

क्रमांक पी०सी०एच० (कु०)क(55)-73/80 - क्योंकि प्रधान, ग्राम पंचायत राहणू, विकास खण्ड निरमण्ड, जिला कुल्लू द्वारा प्राथमिक पाठशाला काण्डा के पुराने भवन को गिराने, सामान को बेचने तथा पेयजल योजना काण्डा के टैंक की मुरम्मत में बरती गई अनियमितताओं, ग्राम निधि के दुरुपयोग एवं गवन के सम्बन्ध में विकास खण्ड अधिकारी, निरमण्ड द्वारा प्रारम्भिक जांच करवाने पर श्री कर्म दास प्रधान, ग्राम पंचायत राहणू को अपने पद के दुरुपयोग एवं ग्राम निधि के गवन के निम्न आरोपों में संलिप्त पाया गया :—

1. यह कि प्राथमिक पाठशाला काण्डा के पुराने भवन को ग्राम पंचायत को विश्वास में लिए बिना और शिक्षा विभाग के सक्षम अधिकारी से स्वीकृति लिए बिना अपनी इच्छा से गिराया गया है तथा इसके सामान को भी बिना किसी की स्वीकृति लिए बिना 2000/- (दो हजार रुपये) में श्री मेहर सिंह सुपुत्र श्री बली राम, निवासी काण्डा को बेच दिया । प्राप्त मु० 2000/- रुपये भी ग्राम पंचायत के खाता में जमा नहीं करवाए गए हैं । इस प्रकार मु० 2000/- रुपये का स्पष्ट गवन किया है और प्रधान पद का भी दुरुपयोग किया गया ;
2. पेयजल योजना काण्डा के टैंक की मुरम्मत पर प्रधान द्वारा मु० 2564.20 पैसे व्यय बताया है जबकि कनिष्ठ अभियन्ता, विकास खण्ड निरमण्ड द्वारा मौका पर जाकर कार्य का मूल्यांकन किया गया जिसके अनुसार मु० 361/- रुपये का कार्य मौके पर किया पाया गया । इस प्रकार मु० 2203.20 पैसे का प्रधान द्वारा गवन किया गया है ।

अतः मैं, अनिल खाची, उपायुक्त, कुल्लू जिला, हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 142(1) तथा हिमाचल प्रदेश पंचायती राज नियम, 1971 के नियम 77 के अन्तर्गत प्राप्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए श्री कर्म दास, प्रधान ग्राम पंचायत राहणू, विकास खण्ड निरमण्ड, जिला कुल्लू को कारण बताओ नोटिस जारी करता हूँ कि उपरोक्त वर्णित आरोपों के सम्बन्ध में इस नोटिस की प्राप्ति के 15 दिनों के भीतर उक्त प्रधान अपना उत्तर विकास खण्ड अधिकारी, निरमण्ड के माध्यम से इस कार्यालय को

प्रस्तुत करें अन्यथा यह समझा जायेगा कि उन्हें अपने पक्ष में कुछ नहीं कहना है और उनके विरुद्ध पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 145 के अन्तर्गत कार्यवाही की जाएगी।

अनिल खाची,
उपायुक्त,
कुल्लू, जिला कुल्लू।

कार्यालय उपायुक्त शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

कार्यालय आदेश

शिमला-1, 12 अक्टूबर, 1995

संख्या पी0सी0एच0-एम0एम0एल0(4)-48/77.—यह कि उप-प्रधान/सदस्य ग्राम पंचायत टिकररी द्वारा श्री प्रताप सिंह, प्रधान ग्राम पंचायत टिकररी के विरुद्ध पंचायत की है जिसकी छानबीन खण्ड विकास अधिकारी, चौहारा के माध्यम से करवाई गई। जांच रिपोर्ट अनुसार श्री प्रताप सिंह प्रधान निम्न आरोपों में दोषी पाए गए हैं :—

यह कि श्री प्रताप सिंह, प्रधान उपरोक्त मु0 61,858.85 रुपये विभिन्न विकास कार्यों के अनुदान राशि सामान्य रोकड़ के अनुसार तथा मु0 74,844.74 रुपये जवाहर रोजगार योजना के अधीन मिली अनुदान राशि अनाधिकृत रूप से अपने पास रख कर राशि का दुरुपयोग करने के दोषी पाए गए हैं ;

यह कि उपरोक्त श्री प्रताप सिंह द्वारा मु0 1190/- रुपये तथा 1993-94 तथा 1994-95 के रजिस्टर अनुसार गृह कर, राशन कार्ड के एकत्रित करके अपने पास रख कर पंचायत निधि का गवन करने के दोषी पाए गए हैं।

अतः उपरोक्त कृत्य के लिए श्री प्रताप सिंह प्रधान का प्रधान पद पर बने रहना अनर्हित में उचित नहीं।

अतः मैं, बी0 सी0 कारका, उपायुक्त शिमला, श्री प्रताप सिंह, प्रधान ग्राम पंचायत टिकररी, विकास खण्ड चौहारा, जिला शिमला को हिमाचल प्रदेश ग्राम पंचायत नियमावली, 1971 के नियम 77 के अधीन नोटिस देता हूँ कि क्यों न उन्हें उपरोक्त कृत्य के लिए हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 145(2) के अन्तर्गत प्रधान पद से निलम्बित किया जाए। उनका उत्तर 15 दिनों के भीतर-भीतर खण्ड विकास अधिकारी, चौहारा के माध्यम से इस कार्यालय में पहुंच जाना चाहिए अन्यथा यह समझा जाएगा कि वे अपने पक्ष में कुछ नहीं कहना चाहते और उनके विरुद्ध एक तरफा कार्यवाही की जाएगी।

शिमला-1, 12 अक्टूबर, 1995

संख्या पी0सी0एच0-एस0एम0एल0(4)-102/84-2124.—यह कि प्रधान, ग्राम पंचायत शटैया, विकास खण्ड टियोग के प्रतिवेदन पर खण्ड विकास अधिकारी, टियोग तथा उप-मण्डलाधिकारी (न0), टियोग के माध्यम से छानबीन करवाने पर श्री देव राज, उप-प्रधान ग्राम पंचायत शटैया को निम्न आरोपों पर दोषी पाया गया है :—

यह कि श्री देव राज, उप-प्रधान ग्राम पंचायत शटैया को प्रयोक्ताधिकारी द्वारा कार्यालय आदेश समस्त

425-432, दिनांक 22-7-95 को अन्तर्गत कारण बताई जा रही नोटिस जारी किया गया था जिसमें उनके विरुद्ध लगाए आरोपों का ब्योरा दिया गया है ;

यह कि उक्त नोटिस का उत्तर श्री देव राज, उप-प्रधान ग्राम पंचायत गटैया से उक्त नोटिस को जारी होने के 15 दिनों के भीतर भीतर खण्ड विभाग कार्यालय, डिप्लोमा के माध्यम से मांगा गया था जो इस कार्यालय में 27-9-1995 का खण्ड विभाग अधिकारी, डिप्लोमा की टिप्पणियों सहित प्राप्त हुआ है। श्री देव राज, उप-प्रधान का उत्तर गन्धीपजनक न पाए जाने के कारण तथा उक्त पक्षाधिकारी द्वारा शक्तियों का दुरुपयोग कार्यवाही पुस्तिका में कार्यवाही स्वयं लिखने हेतु तथा बैंक से गलत तरीके से राशि निकालने व दुरुपयोग करने एवं प्रधान ग्राम पंचायत की उपास्थिति में खेचछा से विशेष बैठक बुलाए जाने पर दोषी पाए जाने पर उप-प्रधान पद की गरिमा को ठेस पहुंचाई जिस कारण उनका उप-प्रधान पद पर बने रहना अनहित में उचित नहीं समझा गया है।

अतः मैं, बी० सी० फारुज, उपायुक्त, जिना शिमला उन शक्तियों का प्रयोग करते हुए जाँच कि मुझे हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 145(2) के अन्तर्गत प्रदत्त है, श्री देव राज, उप-प्रधान, ग्राम पंचायत गटैया, विकास खण्ड डिप्लोमा, जिना शिमला, हिमाचल प्रदेश को उप-प्रधान, ग्राम पंचायत गटैया के पद से तुरन्त निवृत्त करने के आदेश देता हूँ।

बी० सी० फारुज,
उपायुक्त।

Office of the Distt. Collector, Sirmour Distt., Nahan (H. P.)

NOTIFICATION

Nahan, the 6th October, 1995

No. FDS-2-58/93. --In supersession of all previous notifications and in exercise of the powers conferred upon me under Clause 201 of the Kerosene Oil (Fixation of Ceiling Price) Order, 1993, I, P. C. Dhiman, I. A. S. Distt. Collector, Sirmour, Distt. Nahan do hereby fix the wholesale and retailsale rates of superior Kerosene Oil at places mentioned below :

Sr. No.	Name of Station	Wholesale for rate including sale tax and surcharge per K. L. to be supplies by the Dealer	Retailsale rate including Sale Tax and surcharge.	
			Per Litres	Per Bottle of 650 ML.
1	2	3	4	5
		Rs.	Rs.	Rs.
1.	Nahan	2,585.18	2.65	1.99
2.	Kala Amb	2,573.44	2.67	2.00
3.	Trilokpur	2,580.19	2.68	2.01
4.	Raulanwala Bhood	2,662.54	2.76	2.07
5.	Burma Papri	2,642.96	2.74	2.05
6.	Janta	2,631.49	2.73	2.04

1	2	3	4	5
7.	Daduhu	2,638.10	2.74	2.05
8.	Sangrah	2,856.13	2.96	2.22
9.	Andheri	2,882.59	2.98	2.23
10.	Piplighat	2,819.14	2.92	2.19
11.	Banethi	2,638.10	2.74	2.05
12.	Sarahan	2,677.72	2.74	2.05
13.	Naina Tikker	2,838.91	2.94	2.20
14.	Narag	2,931.39	3.03	2.27
15.	Rajgarh	2,858.29	2.92	2.19
16.	Nohra	2,936.59	3.04	2.28
17.	Haripurdhar	3,054.04	3.15	2.36
18.	Neripul	2,897.44	3.00	2.25
19.	Giri Pul	2,799.56	2.90	2.17
20.	Giankot, Dhamla, Habban, Khairi, Deedag and Dhamandar	2,897.44	3.00	2.25
21.	Sertandula	2,975.74	3.08	2.31
22.	Mahipur	2,750.62	2.86	2.14
23.	Kolar & Dhaula Kuan	2,584.24	2.68	2.01
24.	Majra	2,611.64	2.71	2.03
25.	Paonta	2,611.64	2.67	2.02
26.	Shambuwalla	2,545.09	2.65	2.98
27.	Sataun	2,704.12	2.80	2.10
28.	Kamrau	2,819.74	2.92	2.19
29.	Rajpur	2,672.32	2.77	2.07
30.	Bhrog Beneri Baila & Kafotta.	2,902.30	3.00	2.25
31.	Kundion	2,704.12	2.80	2.10
32.	Timbi	2,981.61	3.08	2.31
33.	Shillai	3,060.92	3.16	2.37
34.	Ronhat	3,245.87	3.35	2.51
35.	Sanwala (Nahan)	2,539.69	2.64	1.98
36.	Mohila Kutola	2,640.94	2.74	2.05
37.	Jarva Janouli	3,248.44	3.35	2.51

NOTE/INSTRUCTIONS :

1. In case of focal points of Rajgarh and Nohra area of this Distt. the above rates will be applicable only when the K. oil will be supplied by the wholesale dealer of this Distt. i. e, M/s. Baweja Bros. Nahan.
2. The K. oil will not be stored at any other premises other then the place of business as mentioned in the authorisation.
3. Every dealer, wholesale dealer as well as retailer shall prominently display the prices of K. oil along with its daily stock position on a board to be maintained for the purpose at the entrance of the place of sale of K. oil Both will also maintain true account of sale and purchase of K. oil daily. The wholesaler will issue cash memo for each sale.
4. Any dealer found selling or attempting to sell or abetting the sale of K. oil at the higher prices than those specified above/overleaf or refusing to sell the K. oil

without any specific reason, shall be punishable under section 7 of the essential Commodities Act, 1955.

5. The K. oil dealer/retailers of places other than those mentioned above shall add actual transportation charges duly approved by the concerned S. D. M.'s/Tehsildars from the nearest specified point to arrive at the retail sale rate. The retailer Commission shall be 0.10 paise per litre for retailers of K. oil functioning in rural areas and 0.06 paise per litre for retailers functioning in urban areas and at the focal point/sub-wholesale point.
6. Sale of 100 litres or above of K. oil at a time shall be treated as wholesale transaction and wholesale rate is to be charged from consumers.
7. The wholesale dealer will not make any retail sale.
8. Wholesale dealer will submit a monthly report to the Distt. Food & Supplies Controller, Sirmour, showing receipt and off-take of K. oil during the month.
9. Every retailer will submit a weekly report to the concerned Inspector/Sub-Inspector, Food & Supplies showing receipt, off take and balance of K. oil during the week.
10. Any violation of the above instructions by the wholesaler/retailers of K. oil shall be punishable under section 3/7 of the essential commodities Act, 1955.
11. This notification will come into force with immediate effect.

P. C. DHIMAN, I.A.S.,

*District Collector,
Sirmour, Distt. Nahan, (H. P.).*

कार्यालय जिला दण्डाधिकारी, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश

शुद्धि पत्र

सोलन, 26 अक्तूबर, 1995

गणमा 3-162/82-सी0एस0-6638-83. — इस कार्यालय द्वारा जारी अधिसूचना पृष्ठानक संख्या 3-162/82-सी एस-6245-94, दिनांक 30-09-1995 में जिला दण्डाधिकारी, सोलन जिला द्वारा जो ब्रैंड के रेट निर्धारित किए गए थे, उसके स्थान पर ब्रैंड के रेट निम्न प्रकार से पढ़े/समझे जाएं :—

क्र० अनुसूची संख्या के अनुसार क्र०	वस्तु का नाम	थोक मूल्य	परचून मूल्य
		₹0 पैसे	₹0 पैसे
1.	1. ब्रैंड बजन 400 ग्राम (मार्डन)	3.30	3.60 (प्रति ब्रैंड)
2.	2. ब्रैंड बजन 400 ग्राम (बेकमैन)	3.70	4.00 (प्रति ब्रैंड)
	3. ब्रैंड बजन 400 ग्राम (लोकल)	—	3.50 (प्रति ब्रैंड)

हस्ताक्षरित/-
जिला दण्डाधिकारी,
जिला सोलन, हि० प्र०।